

ILTAPÄIVÄN TYÖPAJAT

1. Koulutuksen järjestäjän opetussuunnitelma, tutkinnon perusteiden toimivuus koulutuksen järjestämisessä
2. Yhteistyö alan työelämän kanssa ja työssäoppimisen järjestäminen
3. Oppimisen ja osaamisen arviointi (ammattiosaamisen näytöt/ tutkintotilaisuudet)

Kysymyksiä:

- Mitkä tekijät edistäneet
- Mitkä estäneet ja miten niihin on vaikutettu
- Mitä hyviä käytäntöjä muille jaettavaksi

YHTEENVEDOT

TYÖPAJA 1 (puheenjohtaja Helena Äikäs)

Koulutuksen järjestäjän opetussuunnitelma, tutkinnon perusteiden toimivuus koulutuksen järjestämisessä

Edistäviä tekijöitä:

- Välinehuolto suun terveydenhoidossa – tutkinnon osaan lisätty koko VH- prosessi
- Tutkinnon perusteiden muutokset ehdotusten pohjalta
- Koulutuksen pituus 2v / 3v. antaa mahdollisuuden laajentaa, syventää ja monipuolistaa opetusta ja nostaa Vh:n osaamisen tasoa
- Ammattitaitovaatimukset ovat selkeät
- Yhteistyö työelämän kanssa; paikoin työelämäedustajat ovat hyvin tiivisti mukana kehittämässä perustutkintoa, jolloin ovat myös hyvin perehtyneitä koulutukseen.

Estäviä tekijöitä: → Liikaa pakollisia tutkinnon osia

1 ryhmän ehdotus:

- 2.1.1. (Infektioiden torjunta ja hygieniakäytäntöjen noudattaminen välineiden huollossa) tutkinnon osaa laajennetaan kattavaksi ja monipuoliseksi, jonka avulla luodaan vahva pohja muille tutkinnon osille. Tätä tutkinnon osaa tarjottaisiin valinnaiseksi muihin tutkintoihin, esim LH, Hammaslaborantti, eläintenhoitaja.
- 2.1.2 (Välineiden huoltotyössä toimiminen) pois, sisältö 2.1.3. ja 2.1.4. ja 2.1.5 ja 2.1.6 tutkinnon osiin ts. etenisi välinehuoltoprosessin mukaisesti

2 ryhmän ehdotus:

- 2.1.1. kuten 1 ryhmänkin, tästä vahva perusta (valmiuksia tiedon hakuun, tiedon soveltamiseen esim. referaatteja tutkimuksista, kielitaidon parantaminen)

- myös 2.1.6. (Prosessin ohjaus, tuotantojärjestelmien hyödyntäminen ja laatutyö välineiden huollossa) pois ja sisältö 2.1.3 ja 2.1.4 ja 2.1.5, jolloin jäisi pakollisia tutkinnon osia 4 + yksi valinnainen

TYÖPAJA 2 (puheenjohtaja Riitta Vehovaara)

Yhteistyö työelämän kanssa ja työssäoppimisen järjestäminen

- Työssäoppimispaikkoja ei ole tarpeeksi suhteessa opiskelijamääriin
- Työssäoppimispaikat ovat maksullisia (ohjauksesta) → vaikutus koulutuksen järjestäjän talousarvioon. n. 50-60 euroa/ opiskelija/ viikko
- Vakiintuneet yhteistyösuhteet, opiskelijoita otetaan vastaan.
- Työelämällä halu tähän opintokokonaisuuteen.
- Opiskelijat ovat saaneet ohjausta. Helsinki
- Oulussa ei saa aina joka paikassa ohjausta (vanhakantaisuutta esiintyy...)→ eri tutkinto, kerrotaan uudesta tutkinnosta ja markkinoidaan.
- Välinehuollossa tulee aina esille uutta.
- Yhteistyötapaamiset työelämän kanssa
- Yhteydenotot puolin ja toisin kun tarvetta ilmenee.
- Alkukankeus aina uuden alussa→ arviointi tuntuu ensin vaikeaksi.
- Järjestämissuunnitelman teko tehdään yhteistyössä työelämän kanssa. Valmius tehdä eri näköisesti←henkilökohtaistaminen suunnitelmaa tehtäessä.
- Tutkintotoiminta antaa hyviä linjauksia suhteessa tähän tutkintoon esim. ei liian tiukkoja linjauksia, vaan voidaan kokeilla.
- Ta.puoli on tullut mukaan hyvin (Amiedu + Stadin aikuisopisto) ::> kutsuttiin ja kerrottiin kokeilusta. Vuorovaikutteinen tilanne. Perustutkinto suhteessa at.
- Oulussa samoin ja kysyttiin esim. sitoutumista. Ehdotuksia esim. sisältöihin
- Tärkeää ja enemmän aikaa juuri tähän asiaan, perehdytys etc.
- Uusi tutkinto suhteessa aikaisempiin
- mitä työelämä pystyy antamaan. työ on hektistä
- Ohjaaja ottaa vastaa/ opettaja on mukana koko tutkintotilaisuuden ajan
- Numeraalinen arviointi. Tasot. Miten toimitaan?
- Kirjalliset työt tt:llä esim. arviointiin liittyvät asiat→ kommentteja tullut
- ta edustajat ovat positiivisesti suhtautuvia, mutta asiat eivät ole menneet koko linjaa eteenpäin.
- Ohjauspalaverit
- Työssäoppimisen paikat rajalliset (voi olla pieni ryhmä, laajennettu työssäoppiminen). Opintojen suunnittelu suhteessa työssäoppimiseen, aikataulutus ja arviointi. Minkä mukaan mennään??
- Koulutuksen laatu / ohjauksen laatu ja oppimisen laatu
- Opiskelijat saattavat olla laajallakin alueella esim. Oulun alueella→ paikan päällä käynti, mitkä ovat opettajat resurssit (0,75/ viikko) Matkat on erikseen. Vuosityöaika/ kokonaistyöaika?
- Työssä tehtävät puitteet, ohjeet melko laajat. Työelämän ääntä pitää kuunnella ja arvostaa.
- Työssä oppimisen ohjaajalle enemmän aikaa. Mistä löytyy ?

- Työssäoppimispaikkoja niukasta ja puutetta ja vanhanaikaisesti olevia paikkoja. Opiskelijat voivat kehittää. Pitkät välimatkat ja opiskelija maksaa kustannukset
- Harjoittelupaikat aluesaraaloissa esim. Turun seudulla
- Yhteiset palaverit olleet hyviä→ kehittäminen
- vh. voi sanoa määräyksiä esim. jos tulee opiskelija menen saikulle→ ammatillisuus ?
- Onko pelkoa, työn raskaus. En osaa vastata opiskelijan kysymyksiin tms.
- Ohjaustaidot puuttuvat?
- Onko tietoa, että työohjaus kuuluu työnkuvaan
- Opiskelijalta saatava hyöty. Vastuullisuus opiskelijan ohjauksessa.
- Opiskelijat on tultava tietyssä järjestyksessä. Mihin vaiheeseen ovat tulossa?
- Työpaikka otti vastaan opiskelusuunnitelmat, mutta palautetta ei tullut Mikkelin. Milloin voisivat vaikuttaa?
- Opettaja oltava paikalla koko arvioinnin ajan. Kuka laatii pelisäännöt?
- Hämähäkin seitin muodostus OBS!
- Järjestämissuunnitelma→ tutkintotoimikunnan hyväksymä→ keskustelu ja neuvottelu työpaikkojen kanssa. Esimiehet mukana ja valutus koko työpaikalle.
- Tietoiskuja pienelle porukalle→ vastalauseita työntekijöiltä. Palautteista kerätään ja sitten asiat voisivat muuttua.
- Esimiehet voivat "pakottaa" arvioijiksi→ pakottamisen tunne?
- Myös työntekijät oppivat opiskelijoilta.
- Hyvä yhteistyö esimiesten kanssa, mutta vaikeuksia kenttätason kanssa