



Välinehuollon, perustason ensihoidon ja hyvinvointiteknologian koulutuskokeilut 2014–2018

**VÄLIRAPORTTI VUODELTA 2014 JA TOTEUTUSSUUNNITELMAT
VUOSILLE 2015–2018**

Oulun seudun ammatillisen koulutuksen kuntayhtymä (Osekk)

Päiväys: 20.2.2015

Sisällys

| | | |
|-----------------|---|-----------|
| 1 | Välinehuollon, perustason ensihoidon ja hyvinvointiteknologian koulutuskokeilut | 3 |
| 2 | Kokeilujen käynnistyminen vuonna 2014 | 5 |
| 2.1 | VÄLINEHUOLLON KOULUTUSKOKEILU | 5 |
| 2.2 | PERUSTASON ENSIHOIDON KOULUTUSKOKEILU | 8 |
| 2.3 | HYVINVOINTITEKNOLOGIAN KOULUTUSKOKEILU | 11 |
| 3 | Koulutuskokeilujen käynnistyminen ja suunnitelmat vuosille 2015–2018 | 13 |
| 4 | Yhteenveto koulutuskokeilujen käynnistymisestä ja johtopäätökset | 15 |
| LIITTEET | | 18 |

1 Välinehuollon, perustason ensihoidon ja hyvinvointiteknologian koulutuskokeilut

Opetus- ja kulttuuriministeriö on käynnistänyt kolme koulutuskokeilua, joiden tavoitteena on vastata sosiaali- ja terveydenhuollon toimintaympäristön ja palvelurakenteen muutoksiin ja muutosten edellyttämiin uusiin osaamistarpeisiin. Kokeilujen avulla kehitetään erityisesti välinehuoltoon, ensihoitoon ja hyvinvointiteknologiaan suuntautuneita ammatillisia perustutkintoja ja ammatillista peruskoulutusta.

Opetushallitus vastaa koulutuskokeilujen organisoimisesta ja koordinointiin liittyvän valtionavustuksen myöntämisestä. Koulutuskokeilujen koordinoijaksi on valittu joulukuussa 2013 Oulun seudun koulutuskuntayhtymä (Osekk). Opetushallitus on vahvistanut koulutuskokeiluja ohjaavan kokeiluohjelman (OPH:n päätös 27.6.2014 75/422/2014) ja sen liitteenä olevat koulutuskokeilujen tutkinnon perusteet. Koulutuskokeiluja ohjaavat kokeilukohtaiset jaokset ja lisäksi kaikkia ohjaa kokeilujen osalta myös ohjausryhmä. Opetus- ja kulttuuriministeriö on asettanut kokeilukohtaiset jaostot sekä ohjausryhmän. Opetushallitus on nimennyt jaostojen sihteerit koulutuskokeiluun osallistuvien koulutuksen järjestäjien verkostosta.

Koulutuskokeilut koskevat seuraavia perustutkintoja:

- Välinehuoltoalan perustutkinto, välinehuollon koulutusohjelma/osaamisala, tutkintonimike, välinehuoltaja (pt), perustutkintokokeilu
- Sosiaali- ja terveystieteiden perustutkinto, perustason ensihoidon koulutusohjelma/osaamisala, tutkintonimike ensihoitaja (pt) tai ensihoitaja perustaso (koulutusohjelma/osaamisalakokeilu), nimike ratkaistaan kokeiluohjelman yhteydessä
- Tieto- ja tietoliikennetekniikan perustutkinto, sähkö- ja automaatiotekniikan perustutkinto sekä kone- ja metallialan perustutkinto, hyvinvointiteknologiaan painottuva koulutusohjelma/osaamisala, koulutusohjelman/osaamisalan nimi ja tutkintonimike ratkaistaan kokeiluohjelman yhteydessä.

Opetus- ja kulttuuriministeriö on myöntänyt vuosina 2013–2014 seuraaville koulutuksen järjestäjille järjestämisluvan koulutuskokeiluihin:

TAULUKKO 1. Opetus- ja kulttuuriministeriön myöntämät järjestämisluvat koulutuksen järjestäjille

| Tutkinto | Koulutuksen järjestäjät |
|--|--|
| Välinehuoltoalan pt | <ol style="list-style-type: none"> 1. Amiedu 2. Espoon seudun koulutuskuntayhtymä Omnia 3. Etelä-Savon koulutus Oy / Etelä-Savon ammattiopisto 4. Helsingin kaupunki, opetusvirasto 5. Oulun seudun koulutuskuntayhtymä OSEKK 6. Savon koulutuskuntayhtymä 7. Turun kaupunki / Turun ammatti-insituutti, Aikuiskoulutus |
| Sosiaali- ja terveysalan pt: perustason ensihoidon koulutusohjelma/osaamisala | <ol style="list-style-type: none"> 1. Oulun seudun koulutuskuntayhtymä OSEKK 2. Savon koulutuskuntayhtymä 3. Helsingin kaupunki / Stadin ammattiopisto ja Stadin aikuisopisto 4. Jyväskylän koulutuskuntayhtymä / Jämsän ammattiopisto 5. Seinäjoen koulutuskuntayhtymä Sedu |
| Kone- ja metallialan pt: hyvinvointiteknologiaan painottuva koulutusohjelma/osaamisala | <ol style="list-style-type: none"> 1. Espoon seudun koulutuskuntayhtymä Omnia 2. Etelä-Savon koulutus Oy / Etelä-Savon ammattiopisto 3. Tampereen kaupunki / Tampereen seudun ammattiopisto TREDU |
| Sähkö- ja automaatiotekniikan pt: hyvinvointiteknologiaan painottuva koulutusohjelma/osaamisala | <ol style="list-style-type: none"> 1. Espoon seudun koulutuskuntayhtymä Omnia 2. Etelä-Savon koulutus Oy / Etelä-Savon ammattiopisto 3. Päijät-Hämeen koulutuskonserni 4. Seinäjoen koulutuskuntayhtymä Sedu 5. Tampereen kaupunki / Tampereen seudun ammattiopisto TREDU |
| Tieto- ja tietoliikennetekniikan pt: hyvinvointiteknologiaan painottuva koulutusohjelma/osaamisala | <ol style="list-style-type: none"> 1. Espoon seudun koulutuskuntayhtymä Omnia 2. Etelä-Savon koulutus Oy / Etelä-Savon ammattiopisto 3. Oulun seudun koulutuskuntayhtymä OSEKK 4. Päijät-Hämeen koulutuskonserni 5. Sastamalan koulutuskuntayhtymä 6. Savon koulutuskuntayhtymä 7. Seinäjoen koulutuskuntayhtymä Sedu 8. Tampereen kaupunki / Tampereen seudun ammattiopisto TREDU |

Opetushallituksen vahvistaman kokeiluohjelman mukaan koulutuksen järjestäjät laativat vuosittain väliraportit ja loppuraportit kokeilun päättyessä. Opetushallitus on antanut kokeiluohjelmassa ohjeen väliraporttien sisällöstä. Väliraportissa tulee tarvittavin osin eritellä ammatillisen peruskoulutuksen sekä näyttötutkintojen näkökulmia koulutuskokeilujen toteutuksessa. Väliraportti sisältää kuvauksen koulutuskokeilun toteutuksesta ja tuloksista sekä alustavaa arviointia suhteessa tavoitteisiin. Lisäksi raportti sisältää mahdollisia ehdotuksia kokeiluohjelmaan ja tutkinnon perusteita koskeviin muutoksiin liittyen. Oulun seudun koulutuskuntayhtymä (Osekk) on toteuttanut väliraporttien sekä koulutuksen järjestäjien toteutussuunnitelmien koonnit [www-pohjaisina online](http://www-pohjaisina.online) kyselyinä Webropol-sovelluksen avulla 2.1.-23.1.2015.

Tähän raporttiin on koottu koulutuksen järjestäjien väliraporttien pohjalta tiedot koulutuskokeilujen käynnistymisestä vuonna 2014 sekä koulutuksen järjestäjien päivitetty suunnitelmat koulutuskokeilujen aloittamisesta vuosina 2015–2018.

Koulutuskokeilujen väliraportin yhteenvedon ovat laatineet Osekkissa koordinaattori Marja Veikkola ja opettaja Janne Nurminen. Sekä teknisenä että aineiston analysoinnin tukena ovat toimineet suunnittelija Virpi Laitinen sekä lehtori ja laatukoordinaattori Ritva Arvola.

2 Kokeilujen käynnistyminen vuonna 2014

2.1 VÄLINEHUOLLON KOULUTUSKOKEILU

Taulukossa 2 esitetyt koulutuksen järjestäjät ovat aloittaneet välinehuollon koulutuskokeilun vuonna 2014. Taulukkoon on koottu tiedot koulutuksen järjestäjistä, koulutuksen järjestämis muodosta, alkamis- ja päättymisajankohdista sekä työssäoppimisen laajuudesta kokeilututkinnossa.

TAULUKKO 2. Välinehuoltoalan perustutkinto, vuonna 2014 käynnistyneet koulutuskokeilut

| Koulutuksen järjestäjä | Toteutusmuoto | Aloitte- neet | Keskeyt- täneet | Opiskeli- jämäärä 31.12.2014 | Koulutuksen alkamispäivä | Koulutuksen suunniteltu päättymis- ajankohta | Suunniteltu työssäoppi- sen laajuus (ov) |
|--|---|------------------|--------------------|------------------------------------|-----------------------------|---|---|
| Amiedu | näyttötutkinto, oppilaitosmuo- toinen | 15 | 0 | 15 | 27.10.2014 | 17.06.2016 | 32 |
| Savon koulutus- kuntayhtymä, Savon ammatti- ja aikuisopisto | näyttötutkinto, oppilaitosmuo- toinen | 17 | 1 | 16 | 01.09.2014 | 27.05.2016 | 40 |
| Turun kaupunki, Turun ammatti- insituutti, aikuis- koulutus | näyttötutkinto, oppilaitosmuo- toinen | 20 | 0 | 20 | 10.09.2014 | 31.05.2016 | 20 |
| Oulun seudun koulutuskuntayh- tymä, Oulun seudun ammat- tiopisto | näyttötutkinto, oppilaitosmuo- toinen | 24 | 4 | 20 | 10.09.2014 | 31.05.2016 | 33 |
| Helsingin kau- punki, Stadin aikuisopisto | näyttötutkinto, oppilaitosmuo- toinen | 12 | 1 | 11 | 15.09.2014 | 31.05.2016 | 28 |
| yhteensä | | 88 | 6 | 82 | | | |

Kaikki välinehuollon koulutuskokeilun aloittaneet koulutuksen järjestäjät ovat käynnistäneet koulutuksen oppilaitosmuotoisesti näyttötutkintona. Välinehuollon koulutuskokeilussa opiskeli 31.12.2014 tilanteen mukaisesti yhteensä 82 opiskelijaa. Kuusi opiskelijaa oli keskeyttänyt koulutuskokeilun eri syiden perusteella (3 terveydelliset syyt, 2 työllistyminen, 1 ammattikorkeakouluun siirtyminen ja 1 henkilökohtaiset syyt).

Koulutuksen järjestäjät ilmoittivat, että **koulutuskokeilujen järjestäminen** (tiedottaminen, opiskelijaksi ottaminen, opetus- ja opiskelumenetelmät, erilaiset oppimisympäristöt, henkilökohtaisten opiskelusuunnitelmien laadintaprosessi, opinto-ohjaus ja opiskelijahuollon järjestäminen) ei juurikaan poikennut tavanomaisesta koulutuksen järjestäjän toiminnasta (74 % vastauksista ei poikennut ollenkaan tavanomaisesta, 22 % poikkesi jonkin verran). Yksi koulutuksen järjestäjä ilmoitti, että vain opinto-ohjauksen järjestäminen poikkesi paljon heidän tavanomaisesta toiminnastaan. Opinto-ohjaus oli vastuutettu eri tavalla, siitä vastasi heillä tutkintovastaava ja vastuukouluttaja.

Koulutuksen järjestäjien mukaan **koulutuskokeilujen resursointi** (suunnittelu, opetus, työssäoppimisen laajuus, ohjaus ja arviointi, opettajien lisä- ja täydennyskoulutus sekä työelämään tutustuminen) ei myöskään oleellisesti poikennut tavanomaisesta toiminnasta (57 % vastauksista ei poikennut ollenkaan, 37 % poikkesi jonkin verran). Kaksi koulutuksen

järjestäjää ilmoitti, että koulutuksen suunnitteluun kulunut resurssi oli paljon tavanomaista suurempi ja opiskelijan työssäoppimisen laajuus oli pidempi.

Vain yksi viidestä koulutuksen järjestäjästä ilmoitti, että he olivat **rekrytoineet uutta osaamista** eli uuden vastuukouluttajan oppilaitokseensa koulutuskokeilun toteuttamista varten. Yksi koulutuksen järjestäjä ilmoitti, että he käyttävät työelämän asiantuntijoita sivutoimisina kouluttajina. Muut olivat käyttäneet oppilaitoksen aikaisemmin rekrytoimaa opetushenkilöstöä kouluttajina myös välinehuoltoalan perustutkinnossa.

Muina erityisinä huomioina koulutuksen järjestäjät ilmoittivat, että koulutuskokeilujen järjestämisessä ja resursoinnissa:

- oppilaitosten välinen yhteistyö on lisääntynyt
- työelämäyhteistyön merkitys on korostunut
- työssäoppimisen paikkoja ei ole ollut helppo löytää riittävästi, erityisesti silloin, jos järjesti välinehuoltoalan ammattitutkintoa samanaikaisesti
- tutkintotoimikunnalta tulisi saada selkeät ohjeet tutkintotilaisuuksien järjestämiseen liittyen, ja tutkintotoimikunnalta odotetaan myös enemmän joustavuutta.

Koulutuksen järjestäjät ilmoittivat, että **oppimisen ja osaamisen arvioinnin menetelmät** ja arvosanat eivät juurikaan poikenneet tavanomaisesta toiminnasta tai eroja ei voitu arvioida tässä vaiheessa kokeilua (40 % ei poikennut ollenkaan, 10 % poikkesi jonkin verran ja 50 % vaikea arvioida kokeilun tässä vaiheessa).

Koulutuksen järjestäjien **yhteistyön työelämän ja sidosryhmien** kanssa oli arvioitu toteutuvan pääosin hyvin (24 % vastauksista) tai erinomaisesti (31 % vastauksista). Kaksi koulutuksen järjestäjää oli ilmoittanut, että työelämän edustus ei ole ollut mukana valmistavan koulutuksen opetussuunnitelman laadinnassa. Kolme koulutuksen järjestäjää ilmoitti, että he olivat osittain hyödyntäneet työelämän edustajia opetussuunnitelman laadinnassa. Yksi koulutuksen järjestäjä ilmoitti, että yhteistyö tutkintotoimikunnan kanssa ei ole toimivaa (ohjeistus puutteellista ja aikataulutus ei joustavaa). Kolme koulutuksen järjestäjää oli todennut, että yhteistyö tutkintotoimikunnan kanssa toteutuu hyvin (1) tai erinomaisesti (2). Yksi koulutuksen järjestäjä ei osannut kokeilun tässä vaiheessa arvioida yhteistyön toimivuutta tutkintotoimikunnan kanssa.

Kysyttäessä työelämä- ja sidosryhmäyhteistyön sisältöä ja merkitystä koulutuskokeilun järjestämiselle koulutuksen järjestäjät olivat vastanneet mm. että yhteistyö toteutuu luontevasti erilaisten tapaamisten yhteydessä (esim. järjestämissuunnitelman laadinta kolmikannassa, opiskelijan hakeutumisvaihe, harjoitustunnit toteutettu osittain työelämän tiloissa, työpaikkaohjaaja ja arvioijakoulutukset ym.). Välinehuollon koulutuskokeiluun osallistuneet toivat esille myös, että yhteistyön Opetushallituksen ja opetus- ja kulttuuriministeriön sekä koordinoijan välillä oli toimivaa. Yhteistyötä oli tehty mm. Elykeskuksen, alan ammattiliittojen sekä muiden koulutuksen järjestäjien kanssa.

Koulutuksen järjestäjät olivat antaneet tutkinnon toimivuuteen liittyen hyvin erityyppistä palautetta. Kommenteissa tuli esille mm.

Perustutkinto mahdollistaa laaja-alaisesti eri alan työpaikkojen hyödyntämisen.

Mielestäni välinehuoltotyön tutkinnon perusteiden rakentaminen perustutkinnon rakennetta vastaavaksi on haastavaa. Erittäin hyvää on se, että alan koulutus järjestetään perustutkintona, näin se olisi pitänyt olla jo alusta lähtien. Mutta kun aikana, jolloin päädyttiin ammattitutkintoon, tarve oli sille, koska kaikki välinehuoltajat

olivat joko työpaikkakoulutettuja tai 3-6 kk kurssin käyneitä ja heillä ei ole ollut silloisenkaan tutkintojärjestelmän mukaista koulutusta... Nyt ammattitutkinto on toiminut ns. perustutkintona, koulutukseen osallistuu uudet alalle tulijat, mikä ei vastaa ammattitutkinnon perusidea. Näin se on myös ajallisesti suunniteltu liian lyhyeksi ja osaaminen on jäänyt pakostakin pinnallisemmaksi.

Tutkinnon perusteet ovat ohjanneet hyvin valmistavan koulutuksen suunnittelua... Tutkinnon osia on paljon, mikä edellyttää työssäoppimisen ohjauksen ja arvioinnin runsasta resursointia oppilaitokselta.

Perustutkinnon rakenne ei vastaa kaikilta osin alan työtehtäviä, esimerkiksi infektioiden torjunta ja hygieniakäytäntöjen noudattaminen ei ole työtehtävä sinällään vaan näkökulma, joka ohjaa puhdistamista, pakkaamista ja sterilointia...

Välinehuollon koulutuskokeiluun osallistuvat koulutuksen järjestäjät esittivät, että **tutkinnon perusteita tulisi kehittää mm. seuraavissa asioissa:**

- tutkinnon osia tulisi yhdistää, siten ne vastaisivat paremmin työelämän kokonaisuuksia ja välinehuollon prosessia
- tieto- ja viestintätekniikan tutkinnon osa tulisi yhdistää muihin pakollisiin tutkinnon osiin (esim. välineiden huoltotyössä toimiminen)
- ammattitaitovaatimuksia ja niiden arviointikohteita ja kriteerejä tietyissä tutkinnon osissa tulisi tarkistaa
- kielitaidon hyödyntämiseen liittyvät ammattitaitovaatimukset, ja niihin liittyvät arvioinnin kohteet ja kriteerit tulisi tarkistaa.

Kolmen koulutuksen järjestäjän arvion mukaan välinehuoltoalan perustutkinto tulisi liittää **Sora-lainsäädännön piiriin**. Tutkinnon suorittamiseen vaikuttavina terveydentilan esteinä he arvioivat olevan mm. allergiat, tuki- ja liikuntaelinsairaudet, näköön liittyvät rajoitteet, päihteiden käyttö ja mielenterveydelliset tekijät. Yksi koulutuksen järjestäjä oli sitä mieltä, että kokeilututkinto ei kuuluisi Sora-lainsäädännön piiriin. Yksi vastaajista ilmoitti, etteivät he kokeilun tässä vaiheessa osaa ottaa asiaan kantaa.

2.2 PERUSTASON ENSIHOIDON KOULUTUSKOKEILU

Taulukossa 3 esitetyt koulutuksen järjestäjät ovat aloittaneet perustason ensihoidon koulutuskokeilun vuonna 2014. Taulukossa 3 on koonti koulutuksen järjestäjistä, koulutuksen järjestämis muodosta, alkamis- ja päättymisajankohdista sekä työssäoppimisen määrästä.

TAULUKKO 3. Sosiaali- ja terveysalan perustutkinto, perustason ensihoidon koulutusohjelma/osaamisala, vuonna 2014 käynnistyneet koulutuskokeilut

| Koulutuksen järjestäjä ja raportoitava koulutuskokeilu | Toteutusmuoto | Aloittaneet | Keskeyttäneet | Opiskelijamäärä 31.12.2014 | Koulutuksen alkamispäivä | suunniteltu päättymisajankohta | Suunniteltu työssäoppimisen laajuus (ov) |
|--|--|-------------|---------------|----------------------------|--------------------------|--------------------------------|--|
| Helsingin kaupunki, Stadin aikuisopisto | näyttötutkinto, oppilaitosmuotoinen | 20 | 0 | 20 | 01.12.2014 | 31.01.2017 | 25 |
| Oulun seudun koulutuskuntayhtymä, Oulun seudun ammattiopisto | ammattillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 24 | 1 | 23 | 10.09.2014 | 31.05.2017 | 36 |
| Savon koulutuskuntayhtymä, Savon ammatti- ja aikuisopisto | ammattillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 24 | 1 | 23 | 11.08.2014 | 31.05.2017 | 45,5 |
| yhteensä | | 68 | 2 | 66 | | | |

Yksi koulutuksen järjestäjä on aloittanut perustason ensihoidon koulutuskokeilun koulutuksen oppilaitosmuotoisena näyttötutkintona. Kaksi koulutuskokeilua järjestetään ammatillisena peruskoulutuksena. Perustason ensihoidon koulutuskokeilussa opiskeli 31.12.2014 yhteensä 66 opiskelijaa. Kaksi opiskelijaa oli keskeyttänyt koulutuskokeilun (2 siirtynyt muihin opintoihin).

Koulutuksen järjestäjien raporttien pohjalta perustason ensihoidon **koulutuskokeilujen järjestäminen** ei juurikaan ole poikennut heidän tavanomaisesta toiminnastaan tiedottamisessa, opiskelijavalinnoissa, henkilökohtaistamisessa, opinto-ohjauksessa tai opiskelijahuollon järjestämisessä (76 % vastauksista). Koulutuskokeilujen järjestämisessä kaikki kokeiluun osallistuvat olivat ilmoittaneet, että opetus- ja opiskelumenetelmät poikkesivat paljon tavanomaisesta toiminnasta. Kaksi koulutuksen järjestäjää ilmoitti myös, että erityyppisiä oppimisympäristöjä hyödynnetään tehokkaammin koulutuskokeilussa.

Perustason ensihoidon koulutuskokeilujen opetus- ja opiskelumenetelmät sekä oppimisympäristöt poikkesivat seuraavissa asioissa:

- opinnot alusta alkaen ensihoitopainotteisia

- harjoituksia järjestetään enemmän yhteistyössä alan eri toimijoiden kanssa
- moniammatillisen työskentelyn oppimista korostetaan
- pienryhmä- ja simulaatio-opetusta käytetään tavanomaista enemmän
- opiskelu- ja opetusmenetelmät tukevat itseohjautuvaa työskentelyä (alalla toimimisen kannalta tärkeä)
- psyykkisen ja fyysisen kunnon ylläpitäminen ja arviointi on osa koulutusta ja alan työtä tulevaisuudessa.

Perustason ensihoidon koulutuskokeiluun osallistuvat olivat ilmoittaneet, että koulutuksen suunnittelutyö oli vaativaa ja enemmän aikaa vievää. Myös erilaiset harjoitus- ja simulaatiolanteet sitovat opetushenkilöstöä tavanomaista enemmän. Työssäoppimispaikkojen hankkiminen on ollut myös haasteellista.

Koulutuksen järjestämisen resursointi ei myöskään poikennut tavanomaisesta toiminnasta (66 % vastauksista). Yksi koulutuksen järjestäjä oli tuonut esille, että koulutuskokeilun suunnittelu oli vaatinut enemmän aikaresursseja. Tämän lisäksi opettajien työelämäjaksojen järjestäminen poikkesi paljon tavanomaisesta toiminnasta.

Kaksi koulutuksen järjestäjää oli ilmoittanut, **etteivät he olleet rekrytoineet uusia työntekijöitä koulutuskokeiluun**, koska olivat järjestäneet ensihoidon koulutusta aiemminkin. Yksi oppilaitos oli palkannut akuuttihoito-osaaajan ensihoidon opetustiimin jäseneksi.

Muina erityisinä huomioina perustason ensihoidon koulutuskokeilujen järjestämisessä ja resursoinnissa oli todettu:

Tarvitaan enemmän opettajia samanaikaisopetukseen, jotta pystytään järjestämään isoja harjoituksia (suuronnettomuusharjoitus, viestintä-harjoitus....Myös topin suorituspaikkoja on jouduttu miettimään paljon suhteessa kriteereihin.

Alueellinen yhteistyö erikoissairaanhoidon, pelastuslaitoksen sekä ammattikorkeakoulun kanssa on käynnistynyt hyvin...Työssäoppimispaikat ovat kuitenkin ottaneet opiskelijat hyvin vastaan ja henkilöstö on ymmärtänyt tutkinnon ammattitaitovaatimukset ja miten niitä voidaan opiskella heidän toimintaympäristössään (esim. päiväkodit)...

Ensihoidon opintoja pitää tuoda heti opintojen alkuun - se motivoi ryhmää. Kokeilu on alkanut eri oppilaitoksissa hyvin eri tahtiin ja erilaisilla suunnitelmillä. Alueelliset erot tuovat vaihtelua sisältöihin... Täysin uuden aloitus vaatii paljon resursseja – nyt kokeilu ajettiin niin nopeasti liikkeelle, että yhtäaikaan alkaa vielä ensihoidon osaamisaloja, mikä vie resursseja opettajista ja top-paikoista sekä aiheuttaa sekaannusta hakijoiden keskuudessa.

Tällä hetkellä olemassa olevat toimintaprosessit ja -mallit eivät tue koulutuskokeilujen innovatiivista kokeilua (esim ammattiosaamisen näytöt tai työssäoppimisen suunnitelma). Toimintaprosessit ja -mallit tulee tarkistaa kokeilun aikana.

Oppimisen ja osaamisen arviointiin liittyvään kysymykseen oli todettu, että arviointi ei poikkea aiemmasta tai sitä ei kokeilun tässä vaiheessa pystytä arvioimaan.

Yhteistyön työelämän ja sidosryhmien kanssa oli todettu toimineen pääosin hyvin (39 % vastauksista) tai erinomaisesti (39 % vastauksista). Kaikki koulutuksen järjestäjät olivat huomioineet hyvin työelämän palautteen ja tarpeet opetussuunnitelmien laadinnassa. Kaksi

koulutuksen järjestäjää ilmoitti, että työssäoppimisen järjestelyt toimivat erinomaisesti alan työpaikkojen kanssa, yksi ei vielä osannut arvioida sen toimivuutta. Yhteistyö toisten koulutuskokeiluihin osallistuvien koulutuksen järjestäjien sekä ammattikorkeakoulujen kanssa oli vasta koulutuksen järjestäjien arvion mukaan käynnistymässä.

Yhteistyötä työelämän ja sidosryhmien kanssa oli tehty koulutuskokeilujen ohjausryhmissä, työelämäyhteistyöryhmissä, työpaikkaohjaaja ja -arvioijakoulutuksissa sekä ensihoitoalan moniammatillisissa työryhmissä. Muina yhteistyötahoina oli toiminut mm. pelastusopisto.

Sosiaali- ja terveysalan perustutkinnon, perustason ensihoidon koulutusohjelman/osaamisalan **tutkinnon perusteet koettiin pääosin toimiviksi** (77 % vastauksista samaa mieltä tai täysin samaa mieltä tutkinnon sisältöä koskevissa väittämässä). Tarkempina palautteina oli tuotu esille tutkinnon toimivuuteen liittyen mm. seuraavia asioita:

Koulutukselle on ilmennyt jo tässä vaiheessa selkeä tarve työelämäyhteistyössä...Tarvetta ilmentää myös se, että työelämä on pyytänyt järjestämään tätä koulutuskokeilua heidän työntekijöilleen oppisopimuksena.

Aikuiskoulutuksena erittäin toimiva vaihtoehto...

Tutkinnolle on tarvetta eli vastaa työelämän nykyisiin tarpeisiin. Tutkintonimike tulisi ratkaista mahdollinen pian. Molemmat esitetyt tutkintonimikkeet sopivat.

Oletamme tässä vaiheessa, että tutkintonimike tulee säilymään lähihoitajana, siksi olemme turvanneet perusopintoja suunnitellessa, että koulutuskokeilussa olevat opiskelijat saavat riittävät valmiudet toimia lähihoitajina. Tämä asia on huomioitu myös työssäoppimispaikkoja valittaessa.

Sosiaali- ja terveysalan perustutkinnon, perustason ensihoidon koulutusohjelman/osaamisalan koulutuskokeilu **on Sora-lainsäädännön piirissä**. Kokeilun aloittaneet koulutuksen järjestäjät toivat esille erityisinä ko. tutkinnon suorittamiseen liittyvinä terveydellisinä esteinä erilaiset fyysistä toimintaa rajoittavat sairaudet ja epilepsian. Pääosin terveydentilavaatimukset ovat heidän mielestään samat kuin sosiaali- ja terveysalan perustutkinnossa.

Koulutuskokeilujen kokeiluohjelmaan ei esitetty muutoksia, vaan se koettiin pääosin toimivaksi. Koulutuskokeilujen todettiin käynnistyneen hyvin. Kouluttajien väliseltä yhteistyöltä odotettiin paljon, ja sähköistä yhteistyöalustaa (<http://sotekk.osekk.fi> –sivusto) tulisi kehittää heidän mielestään toimivammaksi.

2.3 HYVINVOINTITEKNOLOGIAN KOULUTUSKOKEILU

Hyvinvointitekologiaan painottuvan koulutuskokeilun on aloittanut tässä vaiheessa vasta kaksi koulutuksen järjestäjää.

Taulukossa 4 on koonti koulutuksen järjestäjistä, koulutuksen järjestämismuodosta, alkamis- ja päättymisajankohdista sekä työssäoppimisen määrästä.

TAULUKKO 4. Hyvinvointitekologia, vuonna 2014 käynnistyneet koulutuskokeilut

| Koulutuksen järjestäjä | Tutkinto / toteutusmuoto | Aloittaneet | Keskeytt. | Opiskelijamäärä 31.12.2014 | Koulutuksen alkamispäivä | Suunniteltu päättymisajankohta | Työssäop.laajuus (ov) |
|---|--|-------------|-----------|----------------------------|--------------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Sastamalan koulutuskuntayhtymä | Tieto- ja tietoliikennetekniikan perustutkinto / ammatillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 14 | 1 | 13 | 06.08.2014 | 31.05.2018 | 36 |
| Savon koulutuskuntayhtymä, Savon ammatti- ja aikuisopisto | Tieto- ja tietoliikennetekniikan perustutkinto / näyttötutkinto, oppilaitosmuotoinen* | 15 | 1 | 14 | 25.08.2014 | 31.05.2016 | 10 |
| yhteensä | | 29 | 2 | 27 | | | |

*Yhdyshenkilö on ilmoittanut 10.2.2015 että toteutus muutetaan näyttötutkinnoksi ja se on tässä huomioitu.

Molemmat hyvinvointiteknologian koulutuskokeilun aloittaneet järjestivät kokeilun tieto- ja tietoliikennetekniikan perustutkinnossa. Koulutuksen järjestäjät ovat aloittaneet koulutuksen syksyllä 2014 oppilaitosmuotoisena ammatillisena peruskoulutuksena. 31.12.2014 hyvinvointitekologiaan painottuvalla osaamisalalla opiskeli yhteensä 27 opiskelijaa. Kaksi opiskelijaa oli keskeyttänyt koulutuskokeilun eri syiden vuoksi (1 perustutkinnon väärä valinta, 1 terveydelliset syyt).

Koulutuksen järjestäjät ilmoittivat, että **koulutuskokeilujen järjestäminen** ei juurikaan poikennut tavanomaisesta koulutuksen järjestämisestä (86 % vastauksista ei poikennut ollenkaan tai poikkesi jonkin verran). Molempien koulutuksen järjestäjien oppimisympäristöjen hyödyntämisessä sekä opetus- ja opiskelumenetelmissä oli muutoksia verrattuna tavanomaiseen toimintaan.

Koulutuskokeilu asettaa uudentyyppisiä haasteita oppimisympäristöjen kehittämiseen, laitteiden hankintaan, oppimateriaaleihin sekä työssäoppimisen suunnitteluun ja toteutukseen.

Opiskelijoista yli puolet on toisen tutkinnon suorittaneita, joten opetuksen järjestäminen vaatii siltä osin hieman enemmän järjestelemistä atto-ainejaksolla. Opetusta pitää hoitaa mm. laajennetun työssäoppimisen avulla.

Koulutuksen järjestäjien mukaan **koulutuskokeilujen resursointi** ei myöskään poikennut juurikaan tavanomaisesta toiminnasta (83 % ei poikennut ollenkaan tai poikkesi jonkin verran). Eniten muutoksia verrattuna tavanomaiseen toimintaan oli lisääntynyt suunnittelu sekä opettajien lisä- ja täydennyskoulutus.

Koulutuskokeilu on monialainen ja erittäin laajaa osaamista vaativa monelta eri alalta.

Koulutuksen järjestäjät toivoivat muiden koulutuksen järjestäjien kanssa yhä enemmän huomioita koulutuskokeilujen järjestämiseen ja resursointiin liittyen. Koulutuksen järjestäjät ilmoittivat, että **eivät olleet rekrytoineet** uusia työntekijöitä koulutuskokeiluihin.

Koulutuksen järjestäjät ilmoittivat, että **oppimisen ja osaamisen arvioinnin menetelmät ja arvosanat** eivät poikenneet tavanomaisesta (50 % vastauksista ei poikennut ollenkaan ja 50 % ilmoitti, että poikkeamista on vaikea arvioida kokeilun tässä vaiheessa).

Molemmat koulutuksen järjestäjät olivat todenneet, että puhuttaessa yhteistyöstä **työelämän ja sidosryhmien kanssa** tavanomaisesta poikkeavia toiminnan eroja oli vaikea arvioida kokeilun tässä vaiheessa (50 % vastauksista). Joidenkin tahojen kanssa yhteistyö oli käynnistynyt koulutuksenjärjestäjäkohtaisesti.

Opetussuunnitelman tekemisen yhteydessä on hyödynnetty välillisesti eri sidosryhmien näkemyksiä, jotta opetussuunnitelmasta saataisiin rakennettua mahdollisimman hyvä ja sidosryhmiä palveleva kokonaisuus. Vahva yhteistyö eri sidosryhmien kanssa on antanut mahdollisuuden aloittaa koulutuskokelu jo syksyllä 2014.

Koulutuskokeilun **perusteet, tutkinnon osat, arvioinnin kohteet sekä kriteerit** ovat koulutuksen järjestäjien mielestä vaikeasti arvioitavissa kokeilun tässä vaiheessa (33 %). Tutkinnon perusteet koettiin kuitenkin vastaavan työelämän tarpeita (58 % samaa tai täysin samaa mieltä). Toinen koulutuksen järjestäjä toi esille, että eräs kehitettävä asia olisi valinnaisten tutkinnon osien monipuolisuus.

Palautteena tutkinnon toimivuuteen sekä tutkinnon perusteisiin liittyen on kommentoitu mm. seuraavaa:

Tässä vaiheessa kokeilua on vielä vaikea ottaa kantaa tutkinnon toimivuudesta ammatillisena perustutkintona.

Toivomme tutkintonimikettä mahdollisimman pikaisesti - > markkinointi, vetovoimaisuus.

Molempien koulutuksen järjestäjien mielestä koulutuskokeilun liittämistä **Sora-lainsäädännön** piiriin on vaikea arvioida kokeilun tässä vaiheessa. Terveystilavaatimuksissa tuotiin esille vain yksi kommentti, jonka mukaan *"tutkinnon suorittajalla pitäisi olla hyvät valmiudet toimia yleensäkin hoitoalan eri työtehtävien vaatimusten mukaisesti."*

Hyvinvointiteknologiaan painottuvan koulutuskokeilun **kokeiluohjelmaan**, toteutukseen tai ohjaukseen ei ole esitetty muutoksia tässä vaiheessa.

3 Koulutuskokeilujen käynnistyminen ja suunnitelmat vuosille 2015–2018

Liitteenä oleviin taulukoihin (TAULUKOT 6-7) on koottu vuonna 2014 alkaneet koulutuskokeilut sekä koulutuksen järjestäjien ilmoitusten mukaan myös toteutussuunnitelmat liittyen siihen, miten he aikovat järjestää koulutuskokeiluja koulutuksen järjestämislupansa puitteissa vuosina 2015–2018. Koulutuskokeiluja tulee toteutumaan välinehuoltoalan perustutkinnossa suunnitelmien mukaan yht. 13 (yksi koulutuksen järjestäjä ei ilmoittanut tarkemmin koulutuksien käynnistymisistä jatkossa). Perustason ensihoidon koulutuskokeiluja tullaan järjestämään yhteensä 12. Hyvinvointiteknologian koulutuskokeiluja ilmoitetaan järjestettävän yhteensä 16 siten, että 11 niistä on tieto- ja liikennetekniikan perustutkinnon, kolme sähkö- ja automaatiotekniikan perustutkinnon sekä kaksi kone- ja metallialan perustutkinnon koulutusohjelman/osaamisalan kokeiluja.

TAULUKKO 5. Välinehuollon, perustason ensihoidon ja hyvinvointiteknologian koulutuskokeiluissa aloittavat opiskelijat vuosina 2014–2018 koulutuksen järjestäjien ilmoituksen mukaan

| KOULUTUSKOKEILU | 2014 (31.12.2014) | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | Yht. |
|--|----------------------|------------|------------|----------|----------|------------|
| Välinehuolto | 82 | 111 | 34 | 0 | 0 | 227 |
| Perustason ensihoito | 66 | 154 | 64 | 0 | 0 | 284 |
| Hyvinvointiteknologia Kone- ja metallialan perustutkinto | 0 | 33 | 0 | 0 | 0 | 33 |
| Hyvinvointiteknologia Sähkö- ja automaatiotekniikan perustutkinto | 0 | 30 | 0** | 0 | 0 | 30 |
| Hyvinvointiteknologia Tieto- ja tietoliikennetekniikan perustutkinto | 27 | 104* | 33 | 0 | 0 | 164 |
| Yht. | 175 | 432 | 131 | 0 | 0 | 738 |

* Yksi koulutuksen järjestäjä ilmoitti luvuksi 5-10, tässä se laskettu 10 mukaan (Tieto- ja tietol.tek.pt, hyvinv.)

** Sähkö- ja automaatiotek. osalta v. 2016 on yksi merkitty alkavaksi, mutta opiskelijamäärää ei ole ilmoitettu.

Koulutuskokeilut ovat käynnistymässä välinehuollon ja perustason ensihoidon koulutuskokeiluissa pääosin koulutuksen järjestäjän järjestämislupahakemuksen mukaisesti. Hyvinvointiteknologian koulutuskokeiluissa on tullut eniten muutoksia alkuperäiseen järjestämislupahakemuksessa esitettyyn suunnitelmaan verrattuna. Yksi koulutuksen järjestäjä on ilmoittanut, että ei aloita hyvinvointiteknologian koulutuskokeiluja (Espoon seudun koulutuskuntayhtymä

Omnia), ja kolme järjestäjää aloittaa vain osan järjestämislupansa mukaisia tutkintoja (Etelä-Savon ammattiopisto, Päijät-Hämeen koulutus konserni Salpaus, Tampereen ammattiopisto).

4 Yhteenveto koulutuskokeilujen käynnistymisestä ja johtopäätökset

Välinehuollon, perustason ensihoidon ja hyvinvointiteknologian koulutuskokeilujen tavoitteena on kokeiluohjelman mukaan:

- vastata erityisesti sosiaali- ja terveydenhuollon ja hyvinvointiteknologian uusiin osaamistarpeisiin
- ottaa huomioon tulevaisuuden osaamistarpeet ja erityisen monipuolisesti teknologian kehittyminen ja digitalisoituminen
- reagoida nopeasti toimintaympäristön muutoksiin
- saada tietoa ammatillisen koulutuksen tutkintojärjestelmän, tutkintorakenteen ja tutkintojen perusteiden kehittämiseksi
- kehittää välineiden huoltoalan, sosiaali- ja terveysalan perustason ensihoidon sekä hyvinvointiteknologiaan painottuvien tutkintojen perusteita ja koulutusta.

Koulutuskokeilujen väliraportissa saadaan tietoa lähinnä ammatillisen koulutuksen tutkintojärjestelmän, tutkintorakenteen ja välineiden huoltoalan, sosiaali- ja terveysalan perustason ensihoidon sekä hyvinvointiteknologiaan painottuvien tutkintojen kehittämiseksi. Ensimmäiset koulutuskokeilut käynnistyivät elokuussa 2014, ja syksyn 2014 aikana yhteensä kuusi koulutuksen järjestäjää käynnisti yhteensä yhdeksän koulutuskokeilua. Koulutuksen järjestäjien suunnitelmät koulutuskokeilujen aloittamisessa muuttuivat erityisesti hyvinvointiteknologian koulutuskokeiluissa.

Vuonna 2014 aloittavien koulutuksen järjestäjien väliraporttien pohjalta voidaan vetää seuraavia johtopäätöksiä suhteessa koulutuskokeilujen tavoitteisiin. Väliraporttien pohjalta ei kokeilujen tässä vaiheessa voi esittää luotettavia yhteenvetoja siitä, miten kokeiltavia tutkintoja tulisi kehittää. Väliraporttien pohjalta ei tullut esille myöskään luotettavaa tietoa siitä, onko koulutuksen järjestämisessä eroja ammatillisessa peruskoulutuksessa ja näyttötutkinnoissa. Koulutuskokeiluja ei vielä ole aloitettu oppisopimuskoulutuksena.

Yhteenveto välinehuollon, perustason ensihoidon ja hyvinvointiteknologian koulutuskokeilujen väliraporteista vuodelta 2014:

Koulutuksen järjestäminen (tiedottaminen, opiskelijaksi ottaminen, opetus- ja opiskelumenetelmät, erilaiset oppimisympäristöt, henkilökohtaisten opiskelusuunnitelmien laadintaprosessi, opinto-ohjaus ja opiskelijahuolto)

- Välinehuollon koulutuskokeilut oli aloitettu kaikki näyttötutkintoina, perustason ensihoidon ammatillisena peruskoulutuksena (2) ja näyttötutkintona (1), molemmat hyvinvointiteknologian koulutuskokeilut oli aloitettu tieto- ja tietoliikennetekniikassa ja ammatillisena peruskoulutuksena. Koulutuksen järjestäjät eivät olleet väliraportissa tuoneet esille sitä, mitkä seikat vaikuttivat koulutuksen järjestämismuodon valintaan.
- Koulutuksen järjestäminen ei koulutuskokeiluissa poikennut oleellisesti tavanomaisesta koulutuksen järjestäjän toiminnasta.
- Perustason ensihoidon koulutuskokeiluissa kaikki kolme koulutuksen järjestäjää olivat ilmoittaneet, että opetus- ja opiskelumenetelmät poikkesivat paljon tavanomaisesta toiminnasta. Koulutuskokeiluissa oli järjestetty erityyppisiä harjoituksia, simulaatioita ja sisällytetty opetukseen uusia moniammatillisuutta, itseohjau-

tuvuutta ja oman toimintakyvyn arviointiin liittyvää opetusta ja oppimistehtäviä.

- Välinehuollon koulutuskokeiluissa koulutuksen järjestäjät toivoivat tutkintotoimikunnalta selkeitä ohjeita tutkintotilaisuuksien järjestämiseen ja joustavuutta koulutuskokeilujen järjestämissopimusten solmimisessa.

Resursointi (suunnittelu, opetus, työssäoppimisen laajuus, ohjaus ja arviointi, opettajien lisä- ja täydennyskoulutus ja työelämään tutustuminen)

- Koulutuskokeiluihin resursointi ei poikennut oleellisesti tavanomaiset toiminnasta.
- Ainoastaan koulutusten toteutuksen suunnittelu (opetussuunnitelmat, opetuksen suunnittelu) oli vienyt enemmän aikaa ja perustason ensihoidon koulutuskokeiluissa osa opetusmenetelmistä sitoi opettajia enemmän (esim. harjoitukset).

Oppimisen ja osaamisen arvioinnin menetelmät ja arvosanat

- Arviointi ei ollut poikennut aiemmasta, ja sitä oli vaikea arvioida kokeilujen ollessa näin aloitusvaiheessa.

Osaamisen rekrytointi

- Ainoastaan kaksi koulutuksen järjestäjä (yht. 9 koulutuskokeilua) oli ilmoittanut, että oli palkannut uuden kouluttajan koulutuskokeiluihin.

Yhteistyö työelämän ja sidosryhmien kanssa (yhteistyö työelämän edustajien, koulutuksen järjestäjien, tutkintotoimikuntien ja ammattikorkeakoulujen kanssa sekä ajantasaiset oppimisympäristöt)

- Kaikki koulutuskokeilut aloittaneet olivat todenneet yhteistyön työelämän ja sidosryhmien kanssa käynnistyneen hyvin tai erinomaisesti
- Perustason ensihoidon koulutuskokeilussa yhteistyö oli käynnistynyt erinomaisesti työelämän edustajien kanssa. Yhteistyötä oli tehty opetussuunnitelmien laadinnassa, työssäoppimisen järjestelyissä ym.
- Yhteistyö toisten koulutustenjärjestäjien kanssa todettiin tärkeäksi ja antoisaksi, kuitenkin se oli vasta käynnistymässä.

Palaute tutkintojen perusteista

- Välinehuollon koulutuskokeilujen aloittaneet antoivat eniten palautetta ja kehittämis ehdotuksia tutkinnon perusteisiin liittyen. Kehittämis ehdotuksista selkeimmin esille tulivat tutkinnon muodostumiseen ja rakenteeseen liittyvät asiat (tutkinnon osien määrä, tutkinnon osien ammattitaitovaatimusten sekä arviointikohteiden ja -kriteerien tarkistaminen).
- Perustason ensihoidon ja hyvinvointiteknologian koulutuskokeilujen aloittaneet totesivat, että tutkinnon perusteet olivat pääosin toimivia tai niitä ei pystytty vielä tässä vaiheessa arvioimaan.

Palaute tutkintojen toimivuudesta

- Kokeilututkintojen toimivuuteen ammatillisen koulutuksen järjestelmässä koulutuksen järjestäjät ottivat pääosin myönteisen kannan, erityisesti välinehuollon ja perustason ensihoidossa.
- Osa koulutuksen järjestäjistä toi esille, että tutkintonimikkeet perustason ensihoidon ja hyvinvointiteknologian koulutuskokeiluissa tulisi ratkaista mahdollisimman pian.

Välinehuollon koulutuskokeiluja aloittavista koulutuksen järjestäjistä kolme oli jo kokeilun tässä vaiheessa ottanut kantaa siihen, että välinehuoltoalan perustutkinto olisi hyvä liittää **Sora-lain-säädännön piiriin**. Hyvointiteknologian koulutuskokeilut aloittaneet koulutuksen järjestäjät eivät kokeilun tässä vaiheessa olleet arvioineet asiaa.

Koulutuksen järjestäjät **eivät olleet esittäneet muutoksia kokeiluohjelmaan**, ja sen todettiin ohjaava hyvin koulutuskokeilujen toteutusta.

Koulutuksen järjestäjät olivat ilmoittaneet väliraporteissaan **työssäoppimisen määrän opintoviikoina**, ja laajuuksissa oli huomattaviakin vaihteluja. Vaihtelujen luotettava tulkinta olisi vaatinut raportissa lisäselvityksiä tai tarkentavaa kysymystä. Yksi selittävä tekijä voi olla koulutuksen kokonaislaajuus ja myös se onko esim. näyttötutkinnoissa työssäoppimisen laajuuteen laskettu myös tutkintotilaisuuksiin kuluva aika. Kaikki koulutuksen järjestäjät olivat ilmoittaneet, että tutkinnon suorittajilla oli mahdollisuus poiketa koulutuksen järjestäjän opetussuunnitelman mukaisesta työssäoppimisen laajuudesta.

LIITTEET

TAULUKKO 6. Välinehuollon koulutuskokeilujen käynnistyminen 2014–2018 koulutuksen järjestäjien ilmoitusten mukaan (23.1.2015)

| Koulutuksen järjestäjä | Koulutuskokeilun toteutusmuoto | Tutkinnon arvioitu alkamispäivämäärä | Tutkinnon arvioitu päättymispäivä | Ilmoitetut aloituspaikat v. 2015-2018 | Opiskelijamäärä 31.12.2014 | Aloitetaanko koulutus järjestämislupahakemuksessa ilmoitetun suunnitelman mukaisesti? |
|--|---|--------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|---|
| Amiedu | Näyttötutkinto, oppilaitosmuotoinen | 27.10.2014 | 17.06.2016 | | 15 | Kyllä |
| Espoon seudun koulutuskuntayhtymä, Omnian aikuisopisto | Näyttötutkinto, oppisopimus | 07.01.2015 | 31.05.2017 | 20 | | Ei |
| Espoon seudun koulutuskuntayhtymä, Omnian ammattiopisto | Ammatillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 11.08.2015 | 02.06.2018 | 20 | | Kyllä |
| Etelä-Savon koulutus Oy, Etelä-Savon ammattiopisto | Ammatillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 10.08.2015 | 31.05.2018 | 15 | | Ei |
| Helsingin kaupunki, Stadin aikuisopisto | Näyttötutkinto, oppilaitosmuotoinen | 08.08.2016 | 31.05.2018 | 16 | | Kyllä |
| Helsingin kaupunki, Stadin aikuisopisto | Näyttötutkinto, oppilaitosmuotoinen | 15.09.2014 | 31.05.2016 | | 11 | |
| Helsingin kaupunki, Stadin ammattiopisto | Ammatillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 07.01.2015 | 22.12.2017 | 16 | | Kyllä |
| Oulun seudun koulutuskuntayhtymä, Oulun seudun ammattiopisto | Ammatillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 10.08.2015 | 31.05.2017 | 20 | | Kyllä |
| Oulun seudun koulutuskuntayhtymä, Oulun seudun ammattiopisto | Näyttötutkinto, oppilaitosmuotoinen | 10.09.2014 | 31.05.2016 | | 20 | Kyllä |
| Savon koulutuskuntayhtymä, Savon ammatti- ja aikuisopisto | Näyttötutkinto, oppilaitosmuotoinen | 22.08.2016 | 31.05.2018 | 18 | | Kyllä |
| Savon koulutuskuntayhtymä, Savon ammatti- ja aikuisopisto | Näyttötutkinto, oppilaitosmuotoinen | 01.09.2014 | 27.05.2016 | | 16 | Kyllä |
| Turun kaupunki, Turun ammatti-insituutti, Aikuiskoulutus | Näyttötutkinto, oppilaitosmuotoinen | 01.09.2015 | 31.05.2017 | 20 | | Kyllä |
| Turun kaupunki, Turun ammatti-insituutti, Aikuiskoulutus | Näyttötutkinto, oppilaitosmuotoinen | 10.09.2014 | 31.05.2016 | | 20 | Kyllä |
| | | | yht. | 145 | 82 | |

TAULUKKO 7. Perustason ensihoidon koulutuskokeilujen käynnistyminen 2014–2018 koulutuksen järjestäjien ilmoitusten mukaan (23.1.2015)

| Koulutuksen järjestäjä | Koulutuskokeilun toteutusmuoto | Tutkinnon arvioitu alkamispäivämäärä | Tutkinnon arvioitu päättymispäivä | Ilmoitetut aloituspaikat v. 2015-2018 | Opiskelijamäärä 31.12.2014 | Aloitetaanko koulutus järjestämislupahakemuksessa ilmoitetun suunnitelman mukaisesti? |
|--|---|--------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|---|
| Helsingin kaupunki, Stadin aikuisopisto | Näyttötutkinto, oppisopimus | 01.09.2015 | 31.10.2016 | 14 | | Ei |
| Helsingin kaupunki, Stadin aikuisopisto | Näyttötutkinto, oppilaitosmuotoinen | 11.01.2016 | 30.03.2018 | 20 | | Ei |
| Helsingin kaupunki, Stadin aikuisopisto | Näyttötutkinto, oppilaitosmuotoinen | 01.12.2014 | 31.01.2017 | | 20 | Kyllä |
| Helsingin kaupunki, Stadin ammattiopisto | Ammatillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 11.08.2015 | 31.05.2018 | 50 | | Ei |
| Jyväskylän koulutuskuntayhtymä, Jämsän ammattiopisto | Näyttötutkinto, oppilaitosmuotoinen | 19.01.2015 | 30.12.2016 | 21 | | Kyllä |
| Jyväskylän koulutuskuntayhtymä, Jämsän ammattiopisto | Näyttötutkinto, oppilaitosmuotoinen | 15.08.2016 | 31.05.2018 | 20 | | Kyllä |
| Oulun seudun koulutuskuntayhtymä, Oulun seudun ammattiopisto | Ammatillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 10.08.2015 | 31.05.2018 | 20 | | Kyllä |
| Oulun seudun koulutuskuntayhtymä, Oulun seudun ammattiopisto | Ammatillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 10.09.2014 | 31.05.2017 | | 23 | Kyllä |
| Savon koulutuskuntayhtymä, Savon ammatti- ja aikuisopisto | Ammatillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 10.08.2015 | 31.05.2018 | 24 | | Kyllä |
| Savon koulutuskuntayhtymä, Savon ammatti- ja aikuisopisto | Näyttötutkinto, oppilaitosmuotoinen | 11.01.2016 | 21.12.2018 | 24 | | Kyllä |
| Savon koulutuskuntayhtymä, Savon ammatti- ja aikuisopisto | Ammatillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 11.08.2014 | 31.05.2017 | | 23 | Kyllä |
| Seinäjoen koulutuskuntayhtymä, Koulutuskeskus Sedu | Ammatillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 06.08.2015 | 31.05.2018 | 25 | | Kyllä |
| | | | <i>yht.</i> | 218 | 66 | |

TAULUKKO 8. Hyvinvointiteknologian koulutuskokeilujen käynnistyminen 2014–2018 koulutuksen järjestäjien ilmoitusten mukaan (23.1.2015)

| Koulutuksen järjestäjä | Tutkinto (suunniteltu aloitettavaksi) | Koulutuskokeilun toteutusmuoto | Tutkinnon arvioitu alkamispäivämäärä | Tutkinnon arvioitu päättymispäivä | Ilmoitetut aloituspaikat v. 2015-2018 | Opiskelijamäärä 31.12.2014 | Aloitaanko koulutus järjestämisluvassa ilmoitetun suunnitelman mukaisesti? |
|--|---|---|--------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|--|
| Etelä-Savon koulutus Oy, Etelä-Savon ammattiopisto | Tieto- ja tietoliikennetekniikan perustutkinto, hyvinvointiteknologiaan painottuva osaamisala | Ammatillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 10.08.2015 | 31.05.2018 | 5-10 | | Kyllä |
| Etelä-Savon koulutus Oy, Etelä-Savon ammattiopisto | Sähkö- ja automaatiotekniikan perustutkinto, hyvinvointiteknologiaan painottuva osaamisala | Ammatillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 10.08.2015 | 31.05.2018 | 20 | | |
| Oulun seudun koulutuskuntayhtymä, Oulun seudun ammattiopisto | Tieto- ja tietoliikennetekniikan perustutkinto, hyvinvointiteknologiaan painottuva osaamisala | Ammatillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 10.08.2015 | 31.05.2018 | 16 | | Kyllä |
| Oulun seudun koulutuskuntayhtymä, Oulun seudun ammattiopisto | Tieto- ja tietoliikennetekniikan perustutkinto, hyvinvointiteknologiaan painottuva osaamisala | Näyttötutkinto, oppilaitosmuotoinen | 08.08.2016 | 31.05.2018 | 18 | | Kyllä |
| Päijät-Hämeen koulutuskeskus Salpaus | Tieto- ja tietoliikennetekniikan perustutkinto, hyvinvointiteknologiaan painottuva osaamisala | Ammatillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 10.08.2015 | 01.05.2018 | 22 | | Kyllä |
| Sastamalan koulutuskuntayhtymä | Tieto- ja tietoliikennetekniikan perustutkinto, hyvinvointiteknologiaan painottuva osaamisala | Ammatillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 07.01.2015 | 31.05.2017 | 5 | | Kyllä |
| Sastamalan koulutuskuntayhtymä | Tieto- ja tietoliikennetekniikan perustutkinto, hyvinvointiteknologiaan painottuva osaamisala | Ammatillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 06.08.2015 | 31.05.2018 | 15 | | Kyllä |
| Sastamalan koulutuskuntayhtymä | Tieto- ja tietoliikennetekniikan perustutkinto, hyvinvointiteknologiaan painottuva osaamisala | Ammatillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 06.01.2016 | 31.12.2018 | 15 | | Kyllä |
| Sastamalan koulutuskuntayhtymä | Tieto- ja tietoliikennetekniikan perustutkinto, hyvinvointiteknologiaan painottuva osaamisala | Ammatillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 06.08.2014 | 31.05.2018 | | 13 | Kyllä |
| Savon koulutuskuntayhtymä, Savon ammatti- ja aikuisopisto | Tieto- ja tietoliikennetekniikan perustutkinto, hyvinvointiteknologiaan painottuva osaamisala | Näyttötutkinto, oppilaitosmuotoinen | 31.08.2015 | 31.05.2017 | 16 | | Ei |
| Savon koulutuskuntayhtymä, Savon ammatti- ja aikuisopisto | Tieto- ja tietoliikennetekniikan perustutkinto, hyvinvointiteknologiaan painottuva osaamisala | Näyttötutkinto, oppilaitosmuotoinen * | 25.08.2014 | 31.05.2016 | | 14 | Kyllä |
| Seinäjoen koulutuskuntayhtymä, Koulutuskeskus Sedu | Tieto- ja tietoliikennetekniikan perustutkinto, hyvinvointiteknologiaan painottuva osaamisala | Ammatillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 06.08.2015 | 31.05.2018 | 20 | | Kyllä |
| Seinäjoen koulutuskuntayhtymä, Koulutuskeskus Sedu | Sähkö- ja automaatiotekniikan perustutkinto, hyvinvointiteknologiaan painottuva osaamisala | Ammatillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 06.08.2015 | 31.05.2018 | 10 | | Kyllä |

| Koulutuksen järjestäjä | Tutkinto (suunniteltu aloitettavaksi) | Koulutuskokeilun toteutusmuoto | Tutkinnon arvioitu alkamispäivämäärä | Tutkinnon arvioitu päättymispäivä | Ilmoitetut aloituspaikat v. 2015-2018 | Opiskelijamäärä 31.12.2014 | Aloitetaanko koulutus järjestämislupahakemuksessa ilmoitetun suunnitelman mukaisesti? |
|---|--|---|--------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|---|
| Tampereen kaupunki, Tampereen seudun ammattiopisto, TREDU | Kone- ja metallialan perustutkinto, hyvinvointiteknologiaan painottuva osaamisala | Ammatillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 10.08.2015 | 31.05.2018 | 18 | | Kyllä |
| Tampereen kaupunki, Tampereen seudun ammattiopisto, TREDU | Kone- ja metallialan perustutkinto, hyvinvointiteknologiaan painottuva osaamisala | Näyttötutkinto, oppilaitosmuotoinen | 07.09.2015 | 31.05.2017 | 15 | | Kyllä |
| Tampereen kaupunki, Tampereen seudun ammattiopisto, TREDU | Sähkö- ja automaatiotekniikan perustutkinto, hyvinvointiteknologiaan painottuva osaamisala | Ammatillinen peruskoulutus, oppilaitosmuotoinen | 08.08.2016 | 31.05.2019 | ei ilmoitusta | | |
| | | | | yht. | 195-200 | 27 | |

*Yhdyshenkilö on ilmoittanut 10.2.2015, että toteutus muutetaan näyttötutkinnoksi.

